

***La situación social y cultural de los
jóvenes en la España provincial y rural***

Ficha técnica

Junio-Octubre de 2002

Introducción

Estas páginas son el resultado de la investigación cualitativa llevada a cabo por Noxa Consulting sobre la situación de los jóvenes en la España rural. Este informe pretende dar cuenta de los principales discursos sociales existentes en las franjas de edades comprendidas entre los 16 y los 30 años a lo largo de las distintas realidades económicas, sociales y culturales de España.

Metodológicamente, este informe se basa en siete grupos de discusión y ocho entrevistas en profundidad realizadas entre los días 24 de Junio y 10 de Julio de 2002 en distintos puntos de la geografía española. Para una mejor comprensión de este informe, se presenta en primer lugar la ficha técnica del estudio, describiendo la composición final de cada uno de los grupos, más allá de su diseño muestral. En paralelo, se ofrece una clasificación de los grupos realizados de acuerdo con las estructuras patrimoniales disponibles para el conjunto de la muestra. Los mapas tratan de representar la distribución de capital entre cada uno de los grupos y fracciones discursivas. Esta representación pretende dar cuenta de la articulación de tres fuentes de recursos que, a la vista de los resultados de esta investigación, resultan muy relevantes en la constitución del espacio social rural: los recursos en

términos de capital económico, en términos de capital cultural y los recursos en términos de capital simbólico.

Seguidamente, el informe aborda las principales posiciones discursivas entre los jóvenes rurales vertebradas en torno a cuatro ejes: el mundo del trabajo, la formación, las prácticas de ocio y las principales representaciones sobre la familia. En torno a estos cuatro bloques temáticos se describen los principales discursos y posiciones discursivas detectadas por esta investigación. Añadimos un capítulo de conclusiones a modo de recapitulación general, tratando de sintetizar los principales contenidos de este estudio.

Ficha técnica

El diseño final de esta investigación quedó cerrado con la celebración de siete grupos de discusión y la realización de ocho entrevistas en profundidad con diferentes expertos que, por motivos distintos, trabajan *con* o *sobre* los jóvenes.

El diseño muestral de los grupos de discusión quedó articulado en torno a cuatro variables fundamentales:

- a) **La edad.** Dada la amplitud del concepto “juventud”, parecía imprescindible acotar el campo de acuerdo con franjas de edad que respondan a grupos sociales entre los que existe un diálogo real. Tomando esta variable como medida de corte, se establecieron tres tipos de grupos:
1. De 16 a 18 años: RG1.Soria y RG7.Sitges, representando, a su vez, distintas posiciones de clase en términos de formación, ocupación y trayectoria.
 2. De 19 a 24 años: RG2.Santiago, RG6.Elizondo y RG5.Arzúa, nuevamente tratando de buscar la representación plural en términos de capital económico, cultural y simbólico.
 3. De 25 a 30 años: RG3.Adra y RG4.Guadix, contraste que buscaba la diferenciación básica

de los discursos entre los asalariados del ámbito rural y los pequeños empresarios del campo y los pequeños comerciantes.

b) **La formación.** En el ámbito rural y urbano, los recursos en términos de capital cultural constituyen una línea clásica de diferenciación. Ahora bien, los mecanismos a través de los cuales la formación media en la constitución final de los discursos sociales en el ámbito rural presenta rasgos específicos que merecen ser tenidos en cuenta. De forma inmediata, la formación es -en el medio rural- causa y/o efecto de importantes movimientos migratorios internos, con consecuencias muy relevantes en términos de *enclasmiento* y discurso. Tomando la formación como criterio de estratificación social se realizaron tres tipos de grupos:

1. De formación primaria o elemental: RG3.Adra, RG7.Sitges, RG5.Arzúa y RG4.Guadix.
2. De formación secundaria (Bachillerato y FP): RG6.Elizondo, RG1.Soria.
3. Universitarios de Diplomaturas y Licenciaturas: RG2.Santiago.

c) **La posición con relación al mercado laboral.** Sólo de forma puntual, esta variable se encuentra relacionada con la formación. Tratando de recoger la

mayor diversidad discursiva posible, la articulación en términos de actividad fue un tanto más elaborada que la división entre activos y pasivos. Así, los grupos quedaron constituidos del siguiente modo:

1. Estudiantes de bachillerato, FP y Universidad:
RG1.Soria, RG2.Santiago
2. Propietarios de explotaciones agrícolas o ganaderas: Frac.RG3.Adra, Frac.RG5.Arzúa.
3. Asalariados del sector agrícola o ganadero:
Frac.RG4.Guadix, Frac.RG5.Arzúa.
4. Asalariados del sector industrial:
Frac.RG5.Arzúa.
5. Propietarios de pequeño comercio y profesionales autónomos: Frac.RG3.Adra, Frac.RG6.Elizondo.
6. Asalariados en el pequeño comercio:
Frac.RG4.Guadix, Frac.RG5.Arzúa, Frac.RG6.Elizondo.
7. Asalariados en el sector turístico: RG7.Sitges.

d) **La distribución geográfica.** El último criterio utilizado a la hora de definir la composición de los grupos trató de completar el resto de variables con la definición geográfica de las distintas trayectorias vitales posibles. Mas allá de las distinciones Norte, Sur, Centro y Costa, y de sus conexiones con los

distintos sectores de actividad, la muestra buscó la descripción de trayectorias lo más completas posibles. En este sentido, los grupos quedaron constituidos del siguiente modo:

1. Norte rural de actividad eminentemente agrícola y ganadera. Con industrialización: RG5.Arzúa; Sin industrialización: RG6.Elizondo.
2. Sur rural de actividad agrícola/ganadera. Emergente: RG3.Adra; Declinante: RG4.Guadix.
3. Pequeñas capitales receptoras del mayor flujo de migraciones interiores campo/ciudad: RG2.Santiago de Compostela; Declinante: RG1.Soria.
4. Localidades de la costa de alta actividad turística receptoras de migraciones provenientes del entorno rural próximo: RG7.Sitges.

La combinación de los criterios mencionados dio como resultado los siguientes grupos de discusión:

RG1. Soria. Estudiantes del FP y Bachillerato (mitad y mitad) Familias de clase media y clases medias-bajas de Soria o familias inmigrantes provenientes de pueblos de la provincia o zona. Solo hombres. 16-18 años.

RG2. Santiago de Compostela. Estudiantes universitarios. Mitad de letras y mitad de ciencias (no Medicina ni Derecho), provenientes de familias rurales y semi-urbanas (mitad y mitad) de clases medias. Mixto (cuatro hombres y cuatro mujeres) 19-24 años.

RG3. Adra. Propietarios/as de pequeños comercios o de pequeñas explotaciones agrícolas intensivas. Propietarios de pequeños invernaderos, comercios con menos de dos empleados a su cargo y amas de casa casadas con varones de este perfil. Formación elemental o media como máximo. Mixto: cuatro hombres y cuatro mujeres. 25-30 años.

RG4. Guadix. Empleados del pequeño comercio, trabajadores del campo y parados (del campo o del sector servicios) Estudios primarios. Activos y parados. Mixto: cuatro hombres y cuatro mujeres. 25-30 años.

RG5. Arzúa. Cuatro trabajadores asalariados en el pequeño comercio local y cuatro dedicados a tareas agrícolas o ganaderas (propiedad familiar de la explotación) Nivel de calificación elemental. Todos/as activos/as. Mixto: cuatro hombres y cuatro mujeres. 19-24 años.

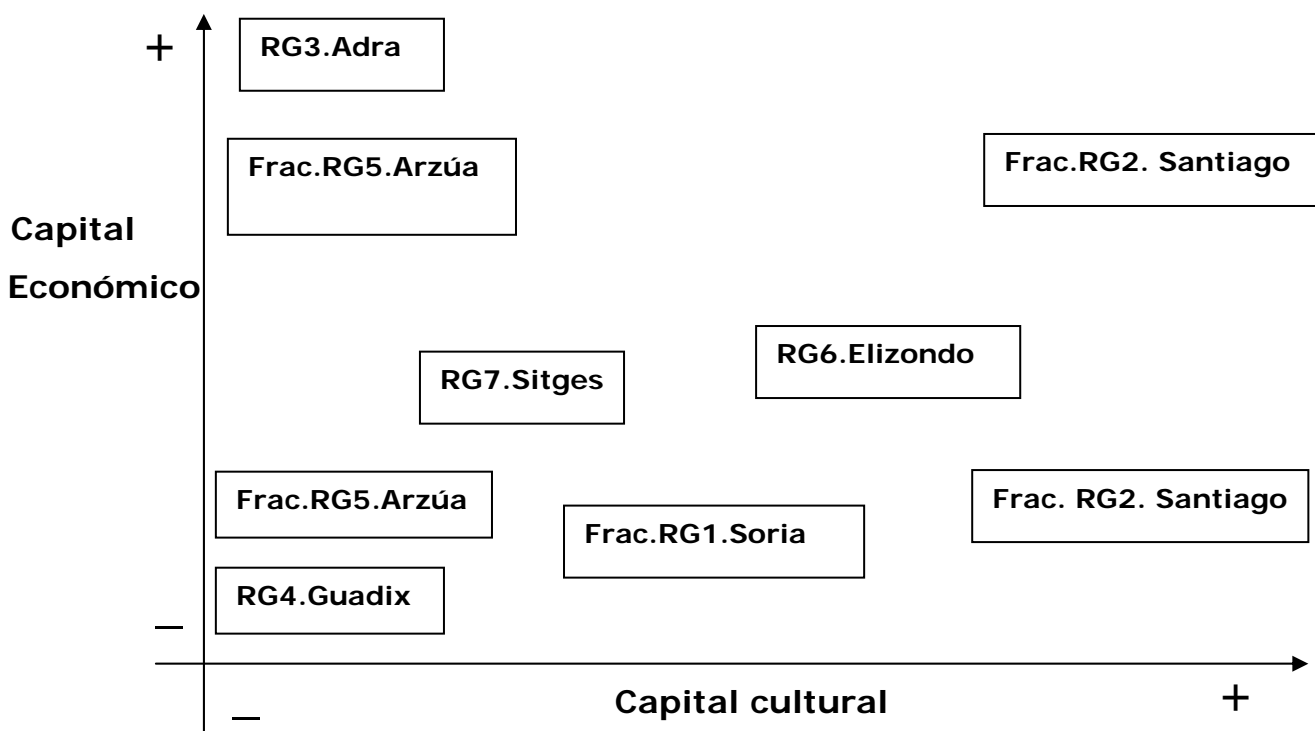
RG6. Elizondo. Activos. Trabajadores asalariados en el sector servicios y trabajadores autónomos (sin empleados a su cargo) provenientes de familias agrícolas. Mixto: cuatro hombres y cuatro mujeres. 19-24 años.

RG7. Sitges. Activos en el sector servicios, rama turística: empleados en hoteles, restaurantes, etc. Provenientes de familias rurales de clase media y baja clase media. Nivel de estudios primarios. Sólo hombres. 16-18 años.

La práctica investigadora puso de manifiesto la pertinencia de un análisis de las reuniones que tomase como base la clasificación de sus participantes de acuerdo con la estructura patrimonial del ámbito rural español. En este sentido, la distinción en términos de recursos económicos, culturales y simbólicos resulta especialmente útil para desenredar la maraña de posiciones de clase diferenciales en el ámbito rural. Los cuadros 1 y 2 tratan de dar cuenta

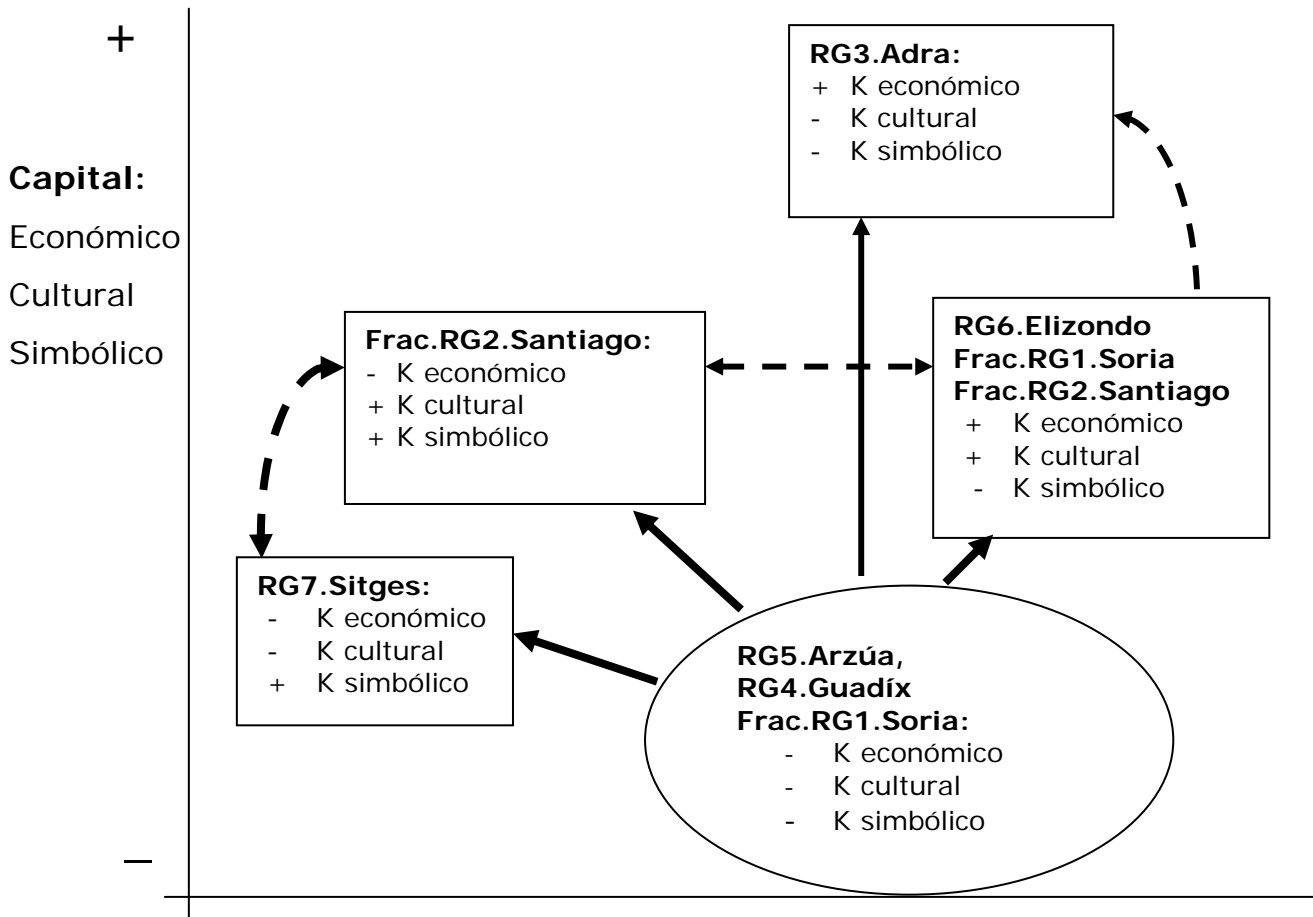
de las distintas posiciones detectadas y sus líneas de movilidad de acuerdo con los recursos disponibles para cada uno de los grupos y fracciones de grupo.

Cuadro 1. Estructuras patrimoniales en el ámbito rural



El cuadro 2 trata de dar cuenta de la distribución de recursos en cada uno de los grupos de acuerdo con las diferentes formas de capital consideradas, así como de las líneas de movilidad reales y potenciales entre las distintas posiciones de clase.

Cuadro 2. Estructuras patrimoniales, líneas de movilidad y enclasmiento



La lectura del cuadro pretende resaltar que el punto de arranque cuantitativamente mayoritario -carencia de recursos de tipo económico, cultural o simbólico (RG5, RG4 y Frac.RG1)- constituye tanto un espacio de enclasmiento más o menos definitivo (RG4.Guadix), como un punto de partida hacia la movilidad. De acuerdo con las trayectorias observadas en la investigación, las variaciones en términos

de enclasmiento -cuando llegan a producirse- se generan fundamentalmente mediante tres vías:

- a) Migraciones interiores de alcance medio motivadas por cuestiones laborales (RG7.Sitges; RG6.Elizondo)
- b) Migraciones interiores de alcance medio motivadas por cuestiones formativas/educativas (RG1.Soria, RG2.Santiago de Compostela)
- c) Importantes transformaciones industriales o agrícolas del área rural de residencia (RG3.Adra)

Fuera de estas trayectorias, esta investigación no ha detectado otras vías para la modificación cualitativamente relevante de las posiciones de clase.

El diseño de las entrevistas en profundidad es subsidiario al de los grupos de discusión. Los objetivos básicos que se cubrieron a través de la realización de las entrevistas fueron los siguientes: a) complementar y matizar la evaluación que los grupos realizan de su propia situación; b) en algunos casos, aportar la visión institucional a nivel local de las principales cuestiones presentes en los discursos obtenidos; c) introducir elementos que permitan una evaluación diacrónica de la situación de los jóvenes en el ámbito rural.

De acuerdo con esta perspectiva dependiente y subsidiaria, las entrevistas en profundidad se realizaron a los siguientes perfiles:

EP1. Santiago de Compostela. Experto en voluntariado.

EP2. Arzúa. Experto Administración Local.

EP3. Soria. Experto Enseñanza.

EP4. Elizondo. Experto Administración Local.

EP5. Elizondo. Técnico. Asociación cultural.

EP6. Sitges. Técnico Hostelería.

EP7. Guadix. Técnico Administración Local.

EP8. Adra. Experto Enseñanza.