

## 1. INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS

Se ha realizado por el CIS una prospección cualitativa pre-electoral en el País Vasco en previsión de la próxima convocatoria electoral autonómica como fase preparatoria para la encuesta que se realizará en los próximos meses.

Se encargó a BURGOS&MESTRES la realización del campo, explotación de datos y análisis del presente estudio.

El objetivo del mismo ha sido establecer a título de hipótesis de trabajo la situación de las siguientes variables intervinientes:

- . Clima sociopolítico de la ciudadanía.
- . Valoración de la actuación de los gobiernos central y autonómico, con un énfasis concreto en las relaciones entre el País Vasco y España. Análisis de la gestión.
- . Repaso a los siguientes temas de posible interés ciudadano:
  - Actitudes ante la clase política.
  - La economía, la 'crisis' actual. El paro. El caso de la fusión de las Cajas Vascas.
  - Vivienda.
  - Educación. Percepciones sobre la euskaldunización de la enseñanza.
  - Sanidad. Percepción de su posible deterioro.
  - Violencia y terrorismo.
- . Imagen de los partidos políticos y de sus líderes.
- . Expectativas ante la próxima convocatoria electoral:
  - Recuerdos, vivencias y juicios sobre anteriores convocatorias electorales autonómicas, las dudas y proceso de decisión de los participantes, y los resultados finales.
  - Actitudes y expectativas ante la próxima cita electoral.
  - Preferencias sobre el gobierno futuro: continuidad vs. alternancia, alianzas postelectorales imaginadas y deseables.
  - Escenarios postelectorales previstos y reacciones ante los mismos.
  - Proyección de futuros comportamientos de voto.

## 2. METODOLOGÍA

### 2.1. TÉCNICA DE ESTUDIO

El enfoque de la presente prospección ha sido cualitativo.

La técnica utilizada, el grupo de discusión, con una cierta limitación de participantes (siete) para favorecer la interacción entre ellos, y una suficiente homogeneización en ideología y comportamientos electorales de los mismos.

Se ha tenido en cuenta el 'briefing' de variables y cuestiones de interés en el País Vasco. En función de estos elementos se diseñó una guía de discusión.

Se han seguido las prescripciones habituales de este tipo de estudio. Han sido conducidos por técnicos senior de nuestra empresa. Se han tomado grabaciones digitales de los discursos (en dos de ellos también video: no disponible), se han realizado transcripciones literales, y se ha analizado por los sistemas habituales (contenido, semánticos y semiológicos) dichos discursos.

### 2.2. MUESTRAS DE ESTUDIO

El universo del presente estudio ha sido el de personas de ambos géneros, comprendidas -salvo una excepción más joven- en edades intermedias (30-50 años), clases medias, con trabajo a tiempo completo o parcial (para evitar contaminaciones con problemática económica actual). Todas ellas con anteriores o actuales actitudes proclives a la abstención o a la alternancia de partidos votados. Se han omitido las personas militantes cercanas y activas a partidos y sindicatos.

La ubicación ideológica y nacionalista se ha tenido en cuenta, según indicadores clásicos del CIS.

El estudio se ha realizado en tres ciudades distintas y abarcando también el área de influencia de las mismas (áreas metropolitanas).

El diseño sintético de grupos celebrados es el siguiente:

	Vitoria (Álava)	Bilbao + am (Vizcaya)	S. Sebastián + am (Guipúzcoa)	Total
No nacionalismo / Centro ideológico	1 (30-50 a)		1 (30-50 a)	2
Nacionalismo mod. / Izquierda moderada		1 (30-50 a)	1 (30-50 a)	2
Nacionalismo/ Izquierda		1 (18-24 a)	1 (30-50 a)	2
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>6</b>

Se estableció un cuestionario para establecer y controlar las anteriores cuotas (ver página 8: Cuestionario cuotas de captación).

El trabajo de campo fue realizado los días 24 a 27 de noviembre. Coincidió con el último atentado terrorista, pero incluso en estas circunstancias los grupos funcionaron de forma colaboradora y productiva.



P L A N D E C A M P O C U A L I T A T I V O	
Nombre:	Sociopolítico País Vasco
Nº de estudio:	08-11-041 A
Nº y tipo de pruebas:	6 grupos pequeños
Nº de personas a reclutar:	5-6 por grupo. Asegurar asistencia con sobrecaptación.
Duración de las pruebas:	Dos horas
Condiciones especiales:	En salas de hoteles. Se requiere cierto status (no muy alto), intimidad y comodidad. Mesa redonda. Con consumiciones preparadas antes de la reunión.
Lugar, fechas, horas, locales:	En tres ciudades: Vitoria, Bilbao + am, San Sebastián + am. Dos grupos cada tarde: a las 17.00 y 19.30 horas. Fechas a determinar. Muy posiblemente primera semana diciembre
<b>Cuotas comunes:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>. Hombres y mujeres. Importante: <u>desconocidos entre sí</u>.</li> <li>. Dos intervalos de edad: 30-50 años, edades repartidas homogéneamente (al 50% entre 30-40 a. y 40-50 a.) en los grupos 1, 2, 3, 4, 5. El grupo 6, 18-24 años, reparto de homogéneo.</li> <li>. Todos trabajando, full o part time. <u>No paro</u>. (S.4 sociodemografía). Salvo el grupo 6, pero procurar que no todos sean full time estudiantes.</li> <li>. No militantes de ningún partido, ni afiliados a sindicatos (Prs. 1 y 2, cuestionario cuotas).</li> <li>. Los participantes deben ser votantes dudosos entre varios partidos políticos o entre un partido político y la abstención (Prs. 5 y 6, cuestionario de cuotas), salvo el gr. 6.</li> <li>. Los participantes deben situarse en diversas posiciones en las escalas ideológicas (Pr. 3, cuestionario de cuotas) y nacionalista (Pr. 4, escala nacionalista).</li> </ul>	
<b>Cuotas específicas:</b>	
<p>Grupo 1: Álava. VITORIA.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Edad: 30-50 años.</li> <li>- Individuos no nacionalistas (entre el 1 y el 5 de la escala de nacionalismo, Pr. 4, cuestionario cuotas)</li> <li>- De ideología moderada (4, 5 y 'sin ideología', que son los ns/nc de la escala</li> </ul>	

ideológica, en escala ideológica, Pr. 3, cuestionario cuotas).

- Personas que duden actualmente entre PSOE y PP, o que hayan votado alguna vez a uno de los dos, o duden entre uno de esos dos partidos políticos y la abstención. Hay dos posibles indicadores:
  - . Se alternan dichos partidos o un partido y la abstención en las contestaciones a Prs. 7 y 8, cuestionario cuotas.
  - . Aparecen citados ambos partidos, o uno de ellos y la abstención en Pr. 11, cuestionario cuotas.

Grupo 2: Guipúzcoa. San Sebastián + área metropolitana.

- Edad: 30-50 años.
- Individuos no nacionalistas (más bien entre el 1 y el 5 de la escala de nacionalismo, Pr. 4, cuestionario cuotas).
- De ideología moderada (4, 5 y 'sin ideología', que son los ns/nc de la escala ideológica, en escala ideológica, Pr. 3, cuestionario cuotas).
- Personas que duden actualmente entre PSOE y PP, o que hayan votado alguna vez a uno de los dos, o duden entre uno de esos dos partidos políticos y la abstención. Hay dos posibles indicadores:
  - . Se alternan dichos partidos o un partido y la abstención en las contestaciones a Prs. 7 y 8, cuestionario cuotas.
  - . Aparecen citados ambos partidos, o uno de ellos y la abstención en Pr. 11, cuestionario cuotas.

Grupo 3: Vizcaya. Bilbao + área metropolitana (periferia)

- Individuos del nacionalismo moderado (del 5 al 8 en la escala de nacionalismo, Pr.4, cuestionario cuotas).
- De ideología de izquierda moderada (3, 4 y 5 en escala ideológica, Pr. 3, cuestionario cuotas).
- Personas que duden actualmente entre PSOE y PNV, o que hayan votado alguna vez a uno de los dos, o duden entre uno de esos dos partidos políticos y la abstención. Hay dos posibles indicadores:
  - . Se alternan dichos partidos o un partido y la abstención en las contestaciones a Prs. 7 y 8, cuestionario cuotas.
  - . Aparecen citados ambos partidos, o uno de ellos y la abstención en Pr. 11, cuestionario cuotas.



Grupo 4: Guipúzcoa. San Sebastián + área metropolitana (periferia).

- Edad: 30-50 años.
- Individuos del nacionalismo moderado (del 5 al 8 en la escala de nacionalismo, Pr. 4, cuestionario cuotas)
- De ideología de izquierda moderada (3, 4 y 5, escala ideológica, Pr. 3, cuestionario cuotas).
- Personas que duden actualmente entre PSOE y PNV, o que hayan votado alguna vez a uno de los dos, o duden entre uno de esos dos partidos políticos y la abstención. Hay dos posibles indicadores:
  - . Se alternan dichos partidos o un partido y la abstención en las contestaciones a Prs. 7 y 8, cuestionario cuotas.
  - . Aparecen citados ambos partidos, o uno de ellos y la abstención en Pr. 11 cuestionario cuotas.

Grupo 5: Guipúzcoa. San Sebastián + área metropolitana (periferia).

- Edad: 30-50 años.
- Individuos nacionalistas (entre el 6 y el 10 de la escala nacionalista, Pr. 4, cuestionario cuotas)
- Ideológicamente entre el 5 y el 1 de la escala ideológica (del centro izquierda a la extrema izquierda en escala ideológica, Pr. 3, cuestionario cuotas).
- Que duden entre el PNV y cualquier opción más nacionalista. O entre PNV y la abstención.  
Hay dos posibles indicadores:
  - . Alternan PNV con 'otros partidos' en las contestaciones, o PNV con la abstención en Prs. 7 y 8, cuestionario cuotas.
  - . Aparecen citados PNV y 'otros partidos', o PNV y la abstención en Pr. 11, cuestionario cuotas.

Grupo 6: Vizcaya. Bilbao + área metropolitana (periferia)

- Edad: 18-24 años.
- Individuos nacionalistas (entre el 5/6 y el 10 en la escala de nacionalismo, Pr. 4., cuestionario cuotas).
- De izquierda (entre el 4 y el 1 de la escala ideológica, Pr. 3, cuestionario cuotas).
- Que duden/puedan votar al PNV, PSOE/PSE e EB/IU.  
Hay dos posibles indicadores:
  - . Se alternan estos partidos en las contestaciones a Prs. 7 y 8, cuestionario cuotas.
  - . Aparecen citados estos partidos en Pr. 11, cuestionario cuotas.

Idealmente aquí lo mejor sería tener al menos dos participantes PNV/PSOE, y dos participantes PSOE/IU, quedando libres o PNV/IU los otros dos.

**Observaciones:**

- . Mantener la anterior identificación numérica de los grupos.
- . Muy importantes las cuotas: Desconocidos entre sí. Nadie en paro o estudiando exclusivamente, salvo grupo 6, aunque procurar que al menos la mitad de los participantes no sean estudiantes a tiempo completo.
- . Al menos 2-3 participantes deben ser de área de influencia, área metropolitana, y no de la capital en dos ciudades. Esto es:
  - Bilbao y área de influencia: Bilbao, Baracaldo, Sestao, Portugalete, Basauri, Lejona, Santurce.
  - San Sebastián y área de influencia: San Sebastián, Hernani, Astigarraga, Lasarte, Rentería, Pasajes, Lezo, Oyarzun, Irún.
- . Ayudar a los moderadores a recibir el grupo siempre. Y proporcionarles los cuestionarios de captación previamente a la reunión.







Pag. 2

---

Pr.6. En todo caso, a la hora de votar en unas elecciones, no siempre resulta fácil decidir si votar o abstenerse, y por qué partido hacerlo. Personalmente, en anteriores elecciones del tipo que fuera, ¿cuál suele ser su caso de las posibilidades siguientes? *(Entr.: LEER)*

Tener dedicado a quien votar .....  FIN  
 Dudar entre varios partidos .....   
 Dudar entre un partido o coalición y la abstención

Pr.7. ¿Podría decirme a qué partido voto Vd. en las últimas elecciones al Parlamento Vasco, celebradas en 2005, o si se abstuvo?  
*(Entr.: No sugerir)*

PNV / EA .....   
 PP .....   
 PSE/PSOE .....   
 EB/IU .....   
 Otros partidos .....   
 No votó / Abstención .....   
 No sabe, No contesta .....

Pr.8. ¿Y en las últimas elecciones generales de marzo del año pasado, a qué partido votó Vd., o si se abstuvo?  
*(Entr.: No sugerir)*

PNV .....   
 EA .....   
 PP .....   
 PSE/EE (PSOE) .....   
 EB/IU .....   
 Otros partidos .....   
 No votó / Abstención .....   
 No sabe, No contesta .....

Pr.9. ¿Y piensa ir a votar en las próximas elecciones autonómicas que se van a celebrar en los meses próximos?

Sí, con toda seguridad ....   
 Probablemente sí .....   
 Probablemente no .....   
 No, con toda seguridad ...  FIN  
 Aún no lo tiene decidido..  FIN  
 No contesta .....  FIN

Pr.10. ¿Y podría decirme si tiene decidido ya su voto?

Sí, lo tiene decidido .....  FIN  
 No, no lo tiene decidido ..   
 No sabe, no contesta .....

Pr. 11. De todas maneras, ¿entre qué partidos podría Ud. estar dudando? Dígame qué posibilidad o partido estaría en primer lugar, y cuál o cuales estarían como otras alternativas, en otros lugares, o si se plantea también la posibilidad de la abstención?  
*(Entr.: Anotar en el cuadro)*

	1º Lug.	Otros lug.
PNV.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EA.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
PP.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
PSE/PSOE.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EB/IU.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Otros partidos.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Abstención.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**INVITACION A LA ASISTENCIA A UNA REUNIÓN**

*Como le dije anteriormente, queríamos reunirnos con algunas personas, entre 5 y 6, desconocidas entre sí, para hablar, por el sistema de tertulia, de los temas anteriores: el país vasco, como se ven las futuras elecciones autonómicas y las dudas que pueden tener sus ciudadanos. La reunión es absolutamente anónima y confidencial. Ud. recibiría un obsequio por su colaboración. ¿Podría ud. hacernos el favor de participar?*

Sí .....   
 No .....  FIN

*la reunión que vamos a celebrar tendrá lugar*  
*el día \_\_\_\_\_ a las \_\_\_\_\_ horas,*  
*en la dirección: \_\_\_\_\_.*

*¿Podría facilitarme algunos datos de contacto, para que le recuerde esta cita en días próximos?. Muchas gracias.*

Nombres y apellidos de la persona:  
 \_\_\_\_\_

Dirección  
 \_\_\_\_\_

Calle \_\_\_\_\_

Ciudad \_\_\_\_\_

Teléfono de contacto \_\_\_\_\_



### 2.3. VALIDEZ Y FIABILIDAD DE LOS RESULTADOS

El enfoque cualitativo pretende obtener un repertorio de códigos y significados sobre la problemática de estudio.

El valor de las informaciones es el de 'hipótesis' de trabajo. No puede pretender validez ni extrapolación al total de la comunidad, para lo que sería preciso realizar una cuantificación de las hipótesis encontradas.

La fiabilidad, dimensionada desde la perspectiva cualitativa por la redundancia de los discursos, es sumamente alta.

Hay que tener siempre en cuenta el universo que ha sido estudiado. Representa el mismo un 10% de los ciudadanos vascos. Esto es:

- . Personas con una tendencia a la abstención.
  - . Que han oscilado históricamente entre diversos partidos políticos.
-