

ESTUDIO CIS N° 2942

FAMILIA Y GENERO ISSP¹

FICHA TÉCNICA

Ámbito:

Nacional.

Universo:

Población residente de ambos sexos de 18 años y más.

Marco:

Padrón Municipal de Habitantes a 1 de enero de 2011.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 4.000 entrevistas.

Realizada: 2.595 entrevistas.

En el anexo 1 de esta ficha se describen las incidencias ocurridas durante la realización de la encuesta.

Afijación:

No proporcional.

Ponderación:

Para tratar la muestra en su conjunto es necesaria la aplicación de coeficientes de ponderación cuyo cálculo se describe en el anexo 2, al final de esta ficha técnica. Los coeficientes elaborados – incluidos en la variable "PESO2" de la matriz de datos- son el resultado de aplicar una corrección a partir de las tasas de respuesta obtenidas según Comunidad Autónoma y tamaño de hábitat a las probabilidades de selección (incluidas en la variable "PESO1").

Puntos de Muestreo:

¹ La encuesta se enmarca en el ISSP (International Social Survey Programme), un programa de colaboración entre países en el que participa el Centro de Investigaciones Sociológicas, cuyo objetivo es la realización de encuestas sobre distintos temas de relevancia social siguiendo unas pautas metodológicas armonizadas y un único cuestionario, de forma que se facilite la comparación internacional de los resultados obtenidos. Puede obtenerse más información sobre este programa en: <http://www.issp.org>

292 municipios y 50 provincias.

Procedimiento de muestreo:

Bietápico, estratificado por conglomerados. La selección de las unidades primarias de muestreo (secciones) es proporcional a su población residente y la selección de las unidades últimas (individuos) se realiza a partir de una selección sistemática de los individuos residentes en la sección, previa ordenación de los mismos por número de vivienda.

Los estratos se han formado por el cruce de las 17 comunidades autónomas con el tamaño de hábitat, dividido en 7 categorías: menor o igual a 2.000 habitantes; de 2.001 a 10.000; de 10.001 a 50.000; de 50.001 a 100.000; de 100.001 a 400.000; de 400.001 a 1.000.000, y más de 1.000.000 de habitantes.

Los cuestionarios se han aplicado mediante entrevista personal en los domicilios.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 1,96\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Del 15 de abril al 25 de junio de 2012.

Anexo 1. Incidencias del estudio

Las normas para la determinación de los criterios de inelegibilidad y el resto de las categorías de la tabla corresponden a las definiciones de AAPOR/WAPOR (American Association for Public Opinion Research/World Association for Public Opinion Research²), según lo estipulado por ISSP.

Conceptos	
1. Número total de elementos de la muestra	4.000
2. Entrevistas (1.0)	2595
3. Elegible, no entrevistado/a	
A. Rechazos/abandonos (2.10, 2.111, 2.112)	415
B. Sin contacto (2.20, 2.23, 2.24, 2.25)	801
C. Otros	
i. Problemas de idioma (2.33)	25
ii. Otros varios (2.31, 2.32, 2.36)	129
4. Elegibilidad desconocida, sin entrevista (3.0)	10
5. No elegible	
A. No es un hogar (4.50)	7
B. Vivienda deshabitada (4.60)	18

3.- Elegible no entrevistado/a. Se consideran:

(A) Rechazos: negativas de las personas seleccionadas a realizar la entrevista o a recibir al entrevistador, entrevistas parciales, entrevistas concertadas sin hacer –se entiende como negativa encubierta-.

(B) Sin contacto: la persona seleccionada no reside en el domicilio que aparece en la muestra, no hay nadie en la vivienda, ausente a la hora de la visita o durante toda la duración del trabajo de campo, dificultad de acceso al edificio o la dirección.

(C) Otros no respuesta: problema de idioma de las personas seleccionadas al incluir extranjeros/as residentes. Varios: incapacidad, muerte y otros (errores de grabación, otros sin especificar en la hoja de contacto).

4.- No elegible: viviendas vacías, destruidas, direcciones inexistentes o incorrectas (no corresponden a un domicilio privado).

² Se aplican las definiciones que figuran en el documento "Standard definitions. Final disposition of case codes and outcome rates for surveys" de la Asociación Americana de Investigación de la Opinión Pública" (*American Association for Public Opinion Research*, 2011). Los códigos que figuran en la tabla- resumen corresponden a los utilizados en dicho documento.

Anexo 2. Elaboración de la ponderación

El diseño de la muestra teórica corresponde con una muestra autoponderada en cada estrato (cruce de Comunidad Autónoma- h - con tamaño de hábitat- k -), donde el estimador de una proporción se expresa como,

$$\hat{P}_{h,k} = \frac{1}{N_{h,k}} \cdot \sum_{i=1}^{n_{h,k}} \frac{1}{\pi_{i,h,k}} \cdot y_{i,h,k}$$

donde,

$$\pi_{i,h,k} = n_{\alpha,h,k} \cdot \frac{N_{\alpha,h,k}}{N_h} \cdot \frac{n_{\beta,h,k}}{N_{\alpha,h,k}} = \frac{n_{\alpha,h,k} \cdot n_{\beta,h,k}}{N_{h,k}} = \frac{n_{h,k}}{N_{h,k}}$$

es la probabilidad de que un elemento de la población dentro del estrato sea seleccionado y,

$n_{h,k}$: es el tamaño de muestra en el estrato h,k

$n_{\alpha,h,k}$: es el número de secciones a seleccionar en el estrato h,k

$n_{\beta,h,k}$: es el número de elementos a seleccionar dentro de cada sección α del estrato h,k

$N_{h,k}$: es el número de elementos de la población en el estrato h,k

$N_{\alpha,h,k}$: es el número de elementos de la población en la sección α del estrato h,k .

A partir de los resultados de cada estrato, el estimador de la proporción de la población es el correspondiente a un muestreo estratificado:

$$\hat{P} = \sum_{h=1}^H \sum_{k=1}^K W_{h,k} \cdot \hat{P}_{h,k}$$

donde,

$$W_{h,k} = \frac{N_{h,k}}{N}$$

es la proporción de elementos de la población en el estrato h,k .

Por otro lado, el tratamiento de la falta de respuesta se establece a partir de la muestra realizada y la definición de las tasas de respuesta para cada estrato h,k , como:

$$r_{h,k} = \frac{n_{h,k}^r}{n_{h,k}}$$

donde,

$n_{h,k}^r$, es el tamaño de la muestra realizada en el estrato h,k .

$n_{h,k}$, es el tamaño de la muestra diseñada en el estrato h,k .

A partir de las tasas de respuesta, se define la siguiente corrección en las probabilidades de selección de los elementos de cada estrato h, k :

$$\pi_{i,h,k}^* = \pi_i \cdot r_{h,k}$$

que nos definen el siguiente estimador corregido en cada estrato h, k ,

$$\hat{P}_{h,k}^* = \frac{1}{N_{h,k}} \cdot \sum_{i=1}^{n_{h,k}^r} \frac{1}{\pi_{i,h,k}^*} \cdot y_{i,h,k}$$

y, el estimador para el conjunto de la muestra,

$$\hat{P}^* = \sum_{h=1}^H \sum_{k=1}^K W_{h,k} \cdot \hat{P}_{h,k}^*$$