

ESTUDIO CIS Nº 3020

CIUDADANÍA ISSP¹

FICHA TÉCNICA

Ámbito:

Nacional, incluidas las Ciudades Autónomas de Ceuta y Melilla.

Universo:

Población residente de ambos sexos de 18 años y más.

Marco:

Padrón Municipal de Habitantes a 1 de enero de 2013.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 3.000 entrevistas.

Realizada: 1.755 entrevistas.

En el anexo 1 de esta ficha se describen las incidencias ocurridas durante la realización de la encuesta.

Afijación:

No proporcional.

Ponderación:

Para tratar la muestra en su conjunto es necesaria la aplicación de coeficientes de ponderación cuyo cálculo se describe en el anexo 2, al final de esta ficha técnica.

Los coeficientes elaborados – incluidos en la variable “PESO2” de la matriz de datos- son el resultado de aplicar una corrección a las probabilidades de selección (incluidas en la variable “PESO1”). Dicha corrección se ha realizado a partir de las tasas de respuesta obtenidas según Comunidad Autónoma y tamaño de hábitat

¹ La encuesta se enmarca en el ISSP (International Social Survey Programme), un programa de colaboración entre países en el que participa el Centro de Investigaciones Sociológicas, cuyo objetivo es la realización de encuestas sobre distintos temas de relevancia social siguiendo unas pautas metodológicas armonizadas y un único cuestionario, de forma que se facilite la comparación internacional de los resultados obtenidos. Puede obtenerse más información sobre este programa en: <http://www.issp.org>

Puntos de Muestreo:

256 municipios y 47 provincias.

Procedimiento de muestreo:

Bietápico, estratificado por conglomerados. La selección de las unidades primarias de muestreo (secciones) es proporcional a su población residente y la selección de las unidades últimas (individuos) se realiza a partir de una selección sistemática de los individuos residentes en la sección, previa ordenación de los mismos por número de vivienda.

Los estratos se han formado por el cruce de las 17 comunidades autónomas con el tamaño de hábitat, junto con las Ciudades Autónomas de Ceuta y Melilla, dividido en 7 categorías: menor o igual a 2.000 habitantes; de 2.001 a 10.000; de 10.001 a 50.000; de 50.001 a 100.000; de 100.001 a 400.000; de 400.001 a 1.000.000, y más de 1.000.000 de habitantes.

Los cuestionarios se han aplicado mediante entrevista personal en los domicilios.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 2,4\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Del 19 de marzo al 27 de mayo de 2014.

Anexo 1. Incidencias del estudio

El cuadro siguiente facilita la información relativa a la muestra realizada, así como el motivo de no realización de las entrevistas no conseguidas.

Resultado	N	%	Motivo de no realización	N	%
Entrevistas realizadas	1755	58,5		1755	58,5
Rechazos/ abandonos	368	12,3	Negativa de la persona seleccionada	282	9,4
			Negativa a recibir en el domicilio	82	2,7
			Abandonos/aplazamientos	4	0,1
No contacto	706	23,5	No reside en ese domicilio	320	10,7
			Vivienda en la que no hay nadie en el momento de la visita	220	7,3
			Persona seleccionada ausente a la hora de la visita	100	3,3
			Persona seleccionada ausente durante toda la duración del trabajo de campo	48	1,6
			Otros casos de "no contacto"	18	0,6
			Otros	171	5,7
			Idioma	30	1,0
			No elegibles/elegibilidad desconocida (no es un hogar/vivienda deshabitada)	25	0,9
			Entrevistas anuladas	6	0,2
			Otras situaciones	4	0,1
Total	3000	100		3000	100

Fuente: elaboración propia a partir de las hojas de contacto del estudio ISSP Ciudadanía (CIS 3020, 2014). * Se refleja la información referente a la última visita realizada².

² Las normas estipuladas por ISSP para la determinación de los criterios de inelegibilidad remiten a los criterios de la Asociación Americana de Investigación de la Opinión Pública (AAPOR/WAPOR, American Association for Public Opinion Research/World Association for Public Opinion Research). Pueden consultarse en el documento: "Standard definitions. Final disposition of case codes and outcome rates for surveys" (American Association for Public Opinion Research, 8th edition 2015).

Anexo 2. Elaboración de la ponderación

El diseño de la muestra teórica corresponde con una muestra autoponderada en cada estrato (cruce de Comunidad Autónoma- h - con tamaño de hábitat- k), donde el estimador de una proporción se expresa como,

$$\hat{P}_{h,k} = \frac{1}{N_{h,k}} \cdot \sum_{i=1}^{n_{h,k}} \frac{1}{\pi_{i,h,k}} \cdot y_{i,h,k}$$

donde,

$$\pi_{i,h,k} = n_{\alpha,h,k} \cdot \frac{N_{\alpha,h,k}}{N_h} \cdot \frac{n_{\beta,h,k}}{N_{\alpha,h,k}} = \frac{n_{\alpha,h,k} \cdot n_{\beta,h,k}}{N_{h,k}} = \frac{n_{h,k}}{N_{h,k}}$$

es la probabilidad de que un elemento de la población dentro del estrato sea incluido en la muestra y,

$n_{h,k}$: es el tamaño de muestra en el estrato h,k

$n_{\alpha,h,k}$: es el número de secciones a seleccionar en el estrato h,k

$n_{\beta,h,k}$: es el número de elementos a seleccionar dentro de cada sección α del estrato h,k

$N_{h,k}$: es el número de elementos de la población en el estrato h,k

$N_{\alpha,h,k}$: es el número de elementos de la población en la sección α del estrato h,k .

A partir de los resultados de cada estrato, el estimador de la proporción de la población es el correspondiente a un muestreo estratificado:

$$\hat{P} = \sum_{h=1}^H \sum_{k=1}^K W_{h,k} \cdot \hat{P}_{h,k}$$

donde,

$$W_{h,k} = \frac{N_{h,k}}{N}$$

es la proporción de elementos de la población en el estrato h,k .

Por otro lado, el tratamiento de la falta de respuesta se establece a partir de la muestra realizada y la definición de las tasas de respuesta para cada estrato h,k , como:

$$r_{h,k} = \frac{n_{h,k}^r}{n_{h,k}}$$

donde,

$n_{h,k}^r$, es el tamaño de la muestra realizada en el estrato h,k .

$n_{h,k}$, es el tamaño de la muestra diseñada en el estrato h,k .

A partir de las tasas de respuesta, se define la siguiente corrección en las probabilidades de inclusión en la muestra de los elementos de cada estrato h, k :

$$\pi_{i,h,k}^* = \pi_i \cdot r_{h,k}$$

que permite establecer el siguiente estimador corregido en cada estrato h, k ,

$$\hat{P}_{h,k}^* = \frac{1}{N_{h,k}} \cdot \sum_{i=1}^{n_{h,k}^r} \frac{1}{\pi_{i,h,k}^*} \cdot y_{i,h,k}$$

y, el estimador para el conjunto de la muestra,

$$\hat{P}^* = \sum_{h=1}^H \sum_{k=1}^K W_{h,k} \cdot \hat{P}_{h,k}^*$$

Considerando la muestra realizada – n^r –, el estimador puede expresarse como sigue:

$$\hat{P}^* = \frac{1}{n^r} \cdot \sum_{h=1}^H \sum_{k=1}^K \sum_{i=1}^{n_{h,k}^r} w_{i,h,k} \cdot y_{i,h,k}$$

donde, el coeficiente de ponderación – PESO2 – se define como

$$w_{i,h,k} = \frac{n^r}{N \cdot \pi_{hk}^*}$$

y, – PESO1 – resulta de sustituir en la expresión anterior $\pi_{i,h,k}^*$ por $\pi_{i,h,k}$.