

# CIS

Centro de Investigaciones Sociológicas

***ESTIMACIÓN DE VOTO ELECCIONES MUNICIPALES***

*Estudio nº 3382*

***Macroencuesta sobre tendencias en voto municipal.***

***Octubre 2022***

## NOTA METODOLÓGICA

### Ficha técnica estimación ‘Macroencuesta sobre tendencias en voto municipal’ E3382

El Centro de Investigaciones Sociológicas aplica desde hace años una metodología de estimación de apoyo electoral basada en la especificación de escenarios. Una medición por escenarios que no posee intención prospectiva y se encuentra referida al periodo de recolección de los datos. Desde inicios de 2019<sup>1</sup> se procede a una sistematización teórica y metodológica de los modelos dando lugar a una ampliación del número y diversidad de escenarios con la finalidad de ampliar el rango de configuraciones posibles. En una situación con una volatilidad elevada de aparición y desaparición de organizaciones políticas es conveniente conocer las probabilidades de realización empírica (estimación) de cada una de ellas en diferentes presupuestos. El resultado de dicha labor desarrolla teórica y empíricamente el “modelo bidimensional inercia-incertidumbre Alaminos-Tezanos”<sup>2</sup> que se utiliza como referencia de medición de apoyo electoral estructural (coyuntural) a partidos políticos.

En el caso de estimación de apoyo electoral en unas elecciones de ámbito local intervienen factores determinantes como son la heterogeneidad de los contextos municipales, la diversificación y particularización de las candidaturas concurrentes y especialmente el peso específico como motivación de voto que presentan los candidatos. En ese sentido, la medición es una aproximación más significativa tanto por razones muestrales como teóricas en las candidaturas de partidos con implantación en el ámbito nacional, al ser un agregado más robusto al efecto de las diversas casuísticas locales. El modelo de medición aplicado se ha simplificado evidentemente al no poder controlar los efectos particulares de la valoración de líderes y gestión.

El CIS pone a disposición sus matrices de datos con los microdatos en abierto de todos los estudios que realiza. De esta manera, cualquiera puede aplicar sus propios modelos para el cálculo de estimaciones de voto, modelos que pueden dar lugar a estimaciones diferentes a las del CIS.

### Ficha técnica

Datos: Macroencuesta sobre tendencias en voto municipal E3382

Fuente: Centro de Investigaciones Sociológicas

Objetivo: medición de la probabilidad de apoyo electoral a partidos políticos

Temporalidad: sincrónica estructural

Método: escenarios

Modelo: *modelo bidimensional inercia-incertidumbre ajustado*

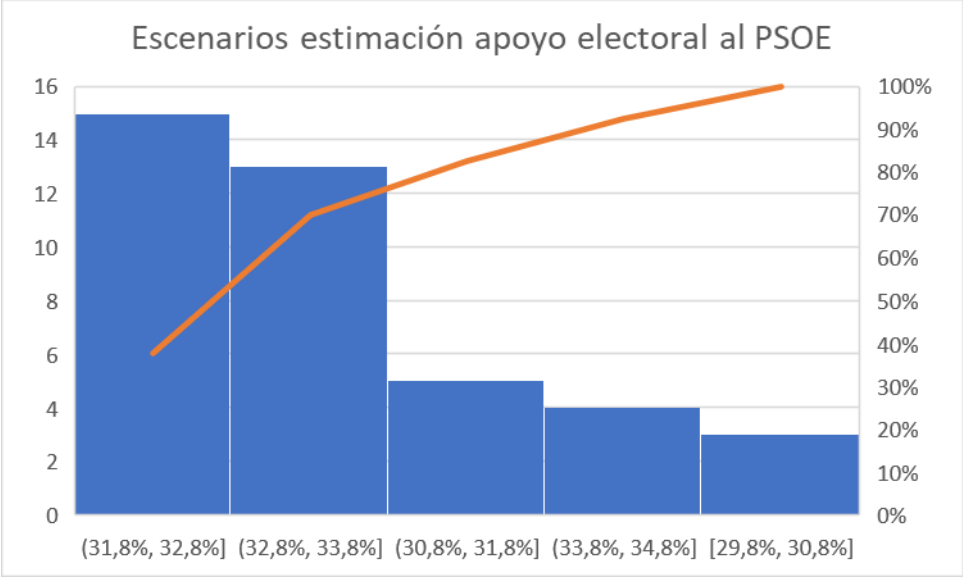
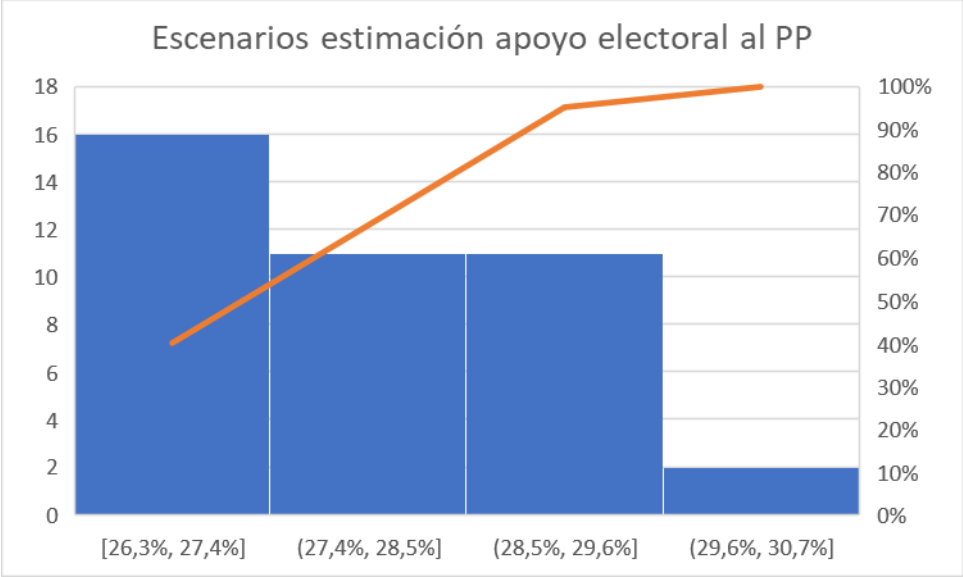
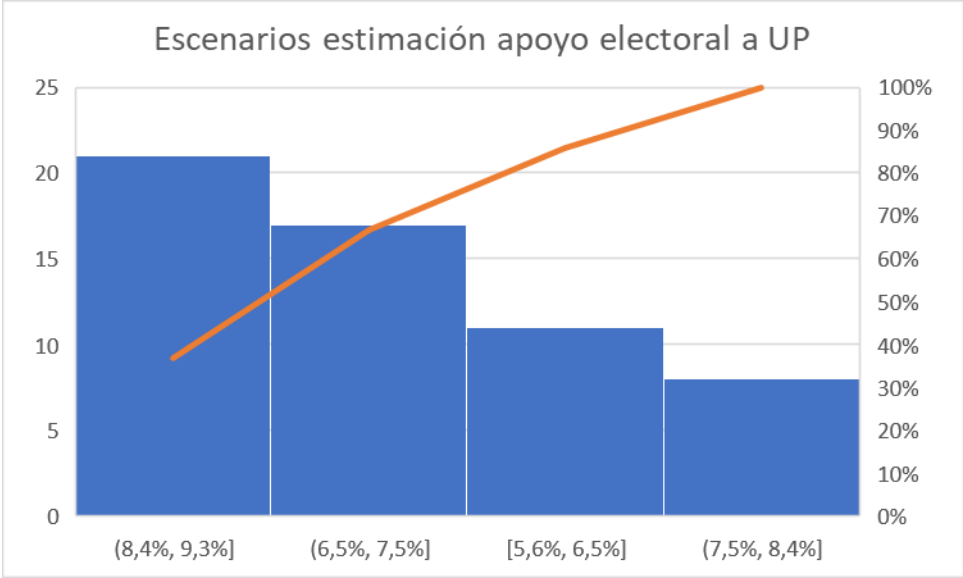
Gráficos: gráficos de distribución de las probabilidades de apoyo electoral a partidos expresando dichas probabilidades en términos Pareto, ordenadas de mayor a menor

---

<sup>1</sup> Departamento de Investigación (2019a). *Nota metodológica de las elecciones de abril de 2019*. Madrid: CIS.

Departamento de Investigación (2019b). *Nota metodológica de las elecciones de noviembre de 2019*. Madrid: CIS.

<sup>2</sup> La lógica del modelo *bidimensional inercia-incertidumbre Alaminos-Tezanos*, así como la diferencia entre métodos de medición y métodos prospectivos se desarrolla más ampliamente en Alaminos, A (2022) El método de escenarios en la estimación de resultados electorales. Una aplicación al caso de Castilla y León. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*. Número 178. Páginas 173-182.

Gráficos Pareto distribución escenarios	Estimación															
<p>Escenarios estimación apoyo electoral al PSOE</p>  <table border="1"> <caption>Data for PSOE Pareto Chart</caption> <thead> <tr> <th>Scenario</th> <th>Percentage Range</th> <th>Cumulative Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>(31,8%, 32,8%]</td> <td>~32,8%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>(32,8%, 33,8%]</td> <td>~65,6%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>(30,8%, 31,8%]</td> <td>~96,4%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>(33,8%, 34,8%]</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>	Scenario	Percentage Range	Cumulative Percentage	1	(31,8%, 32,8%]	~32,8%	2	(32,8%, 33,8%]	~65,6%	3	(30,8%, 31,8%]	~96,4%	4	(33,8%, 34,8%]	100%	<p>32,8 %</p>
Scenario	Percentage Range	Cumulative Percentage														
1	(31,8%, 32,8%]	~32,8%														
2	(32,8%, 33,8%]	~65,6%														
3	(30,8%, 31,8%]	~96,4%														
4	(33,8%, 34,8%]	100%														
<p>Escenarios estimación apoyo electoral al PP</p>  <table border="1"> <caption>Data for PP Pareto Chart</caption> <thead> <tr> <th>Scenario</th> <th>Percentage Range</th> <th>Cumulative Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>(26,3%, 27,4%]</td> <td>~43,7%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>(27,4%, 28,5%]</td> <td>~77,4%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>(28,5%, 29,6%]</td> <td>~91,1%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>(29,6%, 30,7%]</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>	Scenario	Percentage Range	Cumulative Percentage	1	(26,3%, 27,4%]	~43,7%	2	(27,4%, 28,5%]	~77,4%	3	(28,5%, 29,6%]	~91,1%	4	(29,6%, 30,7%]	100%	<p>26,8 %</p>
Scenario	Percentage Range	Cumulative Percentage														
1	(26,3%, 27,4%]	~43,7%														
2	(27,4%, 28,5%]	~77,4%														
3	(28,5%, 29,6%]	~91,1%														
4	(29,6%, 30,7%]	100%														
<p>Escenarios estimación apoyo electoral a UP</p>  <table border="1"> <caption>Data for UP Pareto Chart</caption> <thead> <tr> <th>Scenario</th> <th>Percentage Range</th> <th>Cumulative Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>(8,4%, 9,3%]</td> <td>~33,3%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>(6,5%, 7,5%]</td> <td>~66,7%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>(5,6%, 6,5%]</td> <td>~93,3%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>(7,5%, 8,4%]</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>	Scenario	Percentage Range	Cumulative Percentage	1	(8,4%, 9,3%]	~33,3%	2	(6,5%, 7,5%]	~66,7%	3	(5,6%, 6,5%]	~93,3%	4	(7,5%, 8,4%]	100%	<p>8,7%</p>
Scenario	Percentage Range	Cumulative Percentage														
1	(8,4%, 9,3%]	~33,3%														
2	(6,5%, 7,5%]	~66,7%														
3	(5,6%, 6,5%]	~93,3%														
4	(7,5%, 8,4%]	100%														

<p style="text-align: center;"><b>Escenarios estimación de apoyo electoral a Vox</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Scenario</th> <th>Support Range</th> <th>Estimated Support</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>(5,8%, 6,1%]</td> <td>~24%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>[5,3%, 5,6%]</td> <td>~12%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>(6,1%, 6,3%]</td> <td>~9%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>(5,6%, 5,8%]</td> <td>~4%</td> </tr> </tbody> </table>	Scenario	Support Range	Estimated Support	1	(5,8%, 6,1%]	~24%	2	[5,3%, 5,6%]	~12%	3	(6,1%, 6,3%]	~9%	4	(5,6%, 5,8%]	~4%	<p>5,9%</p>
Scenario	Support Range	Estimated Support														
1	(5,8%, 6,1%]	~24%														
2	[5,3%, 5,6%]	~12%														
3	(6,1%, 6,3%]	~9%														
4	(5,6%, 5,8%]	~4%														
<p style="text-align: center;"><b>Escenarios estimación apoyo electoral a Ciudadanos</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Scenario</th> <th>Support Range</th> <th>Estimated Support</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>(2,2%, 2,8%]</td> <td>~18%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>(1,7%, 2,2%]</td> <td>~10%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>[1,1%, 1,7%]</td> <td>~8%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>(2,8%, 3,3%]</td> <td>~6%</td> </tr> </tbody> </table>	Scenario	Support Range	Estimated Support	1	(2,2%, 2,8%]	~18%	2	(1,7%, 2,2%]	~10%	3	[1,1%, 1,7%]	~8%	4	(2,8%, 3,3%]	~6%	<p>2,3%</p>
Scenario	Support Range	Estimated Support														
1	(2,2%, 2,8%]	~18%														
2	(1,7%, 2,2%]	~10%														
3	[1,1%, 1,7%]	~8%														
4	(2,8%, 3,3%]	~6%														

<b>Macroencuesta sobre tendencias en voto municipal CIS octubre 2022</b>			
	<b>Voto directo en la encuesta (en % sobre censo)</b>	<b>Margen teórico de error*</b>	<b>Estimación de voto CIS (en % sobre el voto válido)</b>
PSOE	19,9	±1,1	32,8
PP	17,3	±1,0	26,8
Unidas Podemos (En Comú Podem, En Común-Unidas Podemos)	5,2	±0,6	8,7
VOX	4,0	±0,5	5,9
ERC	1,9	±0,4	3,0
Ciudadanos	0,8	±0,2	2,3
Compromís	1,1	±0,3	1,6
JxCat	0,8	±0,2	1,5
EAJ-PNV	1,1	±0,3	1,4
BNG	0,9	±0,3	1,3
EH Bildu	0,8	±0,2	1,2
Más País	0,6	±0,2	1,0
CUP	0,4	±0,2	0,7
CCa-NC	0,4	±0,2	0,5
Na+	0,1	±0,1	0,2
PRC	0,1	±0,1	0,1
Otros partidos	5,9	±0,6	9,4
En blanco	1,6	±0,3	1,6
Voto nulo	0,7	±0,2	
Abstención ("No votaría")	4,5	±0,6	
No sabe	23,5	±1,1	
No contesta	8,3	±0,7	

Como consecuencia del efecto de redondeo del segundo decimal el sumatorio puede no ser exactamente 100.

\* Intervalo de confianza (95%).

# CIS

Centro de Investigaciones Sociológicas

***ESTIMACIÓN DE VOTO ELECCIONES GENERALES***

*Estudio nº 3382*

***Macroencuesta sobre tendencias en voto municipal.***

***Octubre 2022***

## NOTA METODOLÓGICA

### Ficha técnica estimación ‘Macroencuesta sobre tendencias en voto municipal’ E3382

El Centro de Investigaciones Sociológicas aplica desde hace años una metodología de estimación de apoyo electoral basada en la especificación de escenarios. Una medición por escenarios que no posee intención prospectiva y se encuentra referida al periodo de recolección de los datos. Desde inicios de 2019<sup>1</sup> se procede a una sistematización teórica y metodológica de los modelos dando lugar a una ampliación del número y diversidad de escenarios con la finalidad de ampliar el rango de configuraciones posibles. En una situación con una volatilidad elevada de aparición y desaparición de organizaciones políticas es conveniente conocer las probabilidades de realización empírica (estimación) de cada una de ellas en diferentes presupuestos. El resultado de dicha labor desarrolla teórica y empíricamente el “modelo bidimensional inercia-incertidumbre Alaminos-Tezanos”<sup>2</sup> que se utiliza como referencia de medición de apoyo electoral estructural (coyuntural) a partidos políticos.

En la estimación de apoyo electoral para el caso de elecciones generales se ha especificado un modelo de medición simplificado, considerando el utilizado de forma estándar en los barómetros, al no disponer de información referida a diversas variables, como son la valoración de líderes o la gestión. La lógica general del modelo estándar se conserva en su forma nuclear si bien los procedimientos de validación convergente no son operativamente aplicables.

El CIS pone a disposición sus matrices de datos con los microdatos en abierto de todos los estudios que realiza. De esta manera, cualquiera puede aplicar sus propios modelos para el cálculo de estimaciones de voto, modelos que pueden dar lugar a estimaciones diferentes a las del CIS.

### Ficha técnica

Datos: Macroencuesta sobre tendencias en voto municipal E3382

Fuente: Centro de Investigaciones Sociológicas

Objetivo: medición de la probabilidad de apoyo electoral a partidos políticos

Temporalidad: sincrónica estructural

Método: escenarios

Modelo: *modelo bidimensional inercia-incertidumbre ajustado*

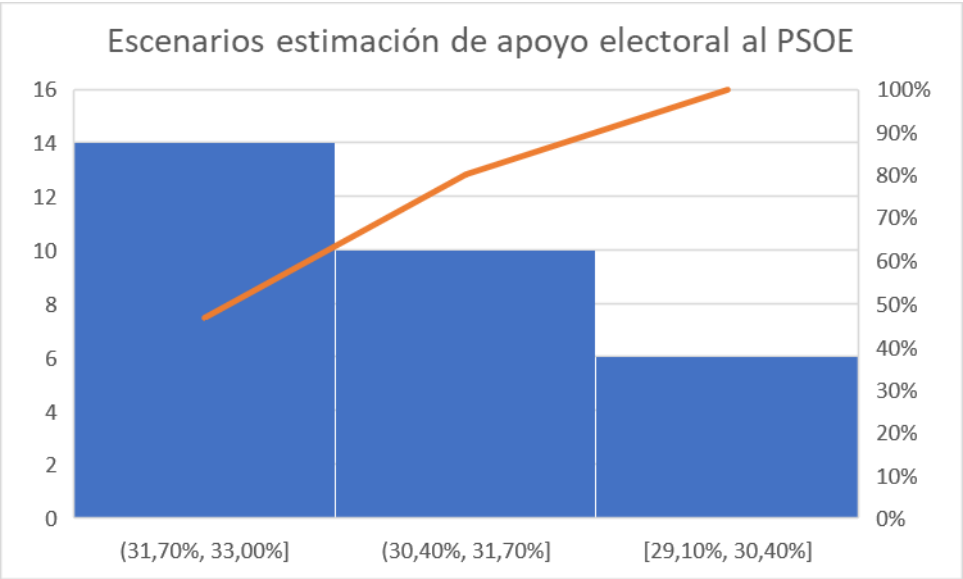
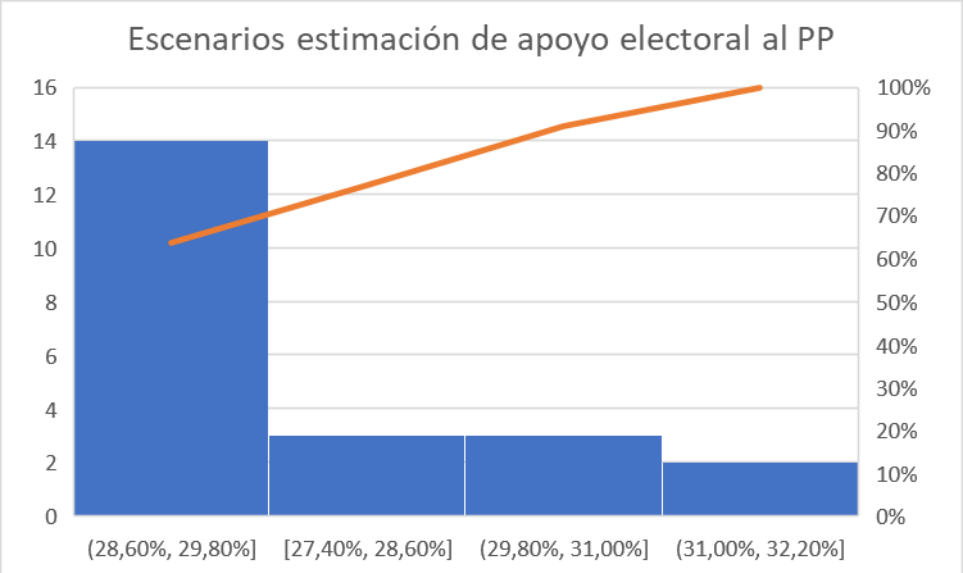
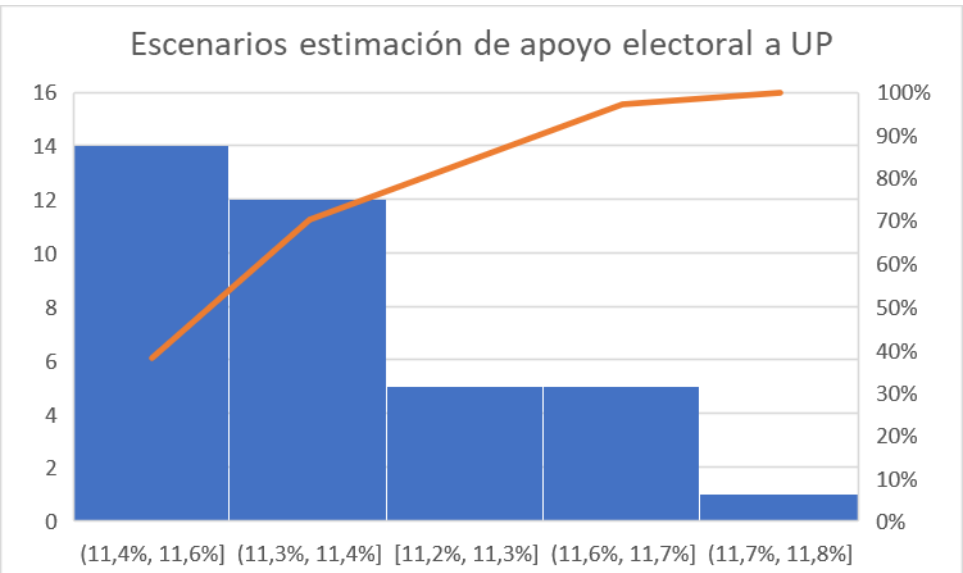
Gráficos: gráficos de distribución de las probabilidades de apoyo electoral a partidos expresando dichas probabilidades en términos Pareto, ordenadas de mayor a menor

---

<sup>1</sup> Departamento de Investigación (2019a). *Nota metodológica de las elecciones de abril de 2019*. Madrid: CIS.

Departamento de Investigación (2019b). *Nota metodológica de las elecciones de noviembre de 2019*. Madrid: CIS.

<sup>2</sup> La lógica del modelo *bidimensional inercia-incertidumbre Alaminos-Tezanos*, así como la diferencia entre métodos de medición y métodos prospectivos se desarrolla más ampliamente en Alaminos, A (2022) El método de escenarios en la estimación de resultados electorales. Una aplicación al caso de Castilla y León. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*. Número 178. Páginas 173-182.

Gráficos Pareto distribución escenarios	Estimación																		
<p>Escenarios estimación de apoyo electoral al PSOE</p>  <table border="1"> <caption>Data for PSOE Pareto Chart</caption> <thead> <tr> <th>Scenario</th> <th>Percentage Range</th> <th>Value</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>(31,70%, 33,00%]</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>(30,40%, 31,70%]</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>[29,10%, 30,40%]</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table>	Scenario	Percentage Range	Value	1	(31,70%, 33,00%]	14	2	(30,40%, 31,70%]	10	3	[29,10%, 30,40%]	6	<p>32,9 %</p>						
Scenario	Percentage Range	Value																	
1	(31,70%, 33,00%]	14																	
2	(30,40%, 31,70%]	10																	
3	[29,10%, 30,40%]	6																	
<p>Escenarios estimación de apoyo electoral al PP</p>  <table border="1"> <caption>Data for PP Pareto Chart</caption> <thead> <tr> <th>Scenario</th> <th>Percentage Range</th> <th>Value</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>(28,60%, 29,80%]</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>[27,40%, 28,60%]</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>(29,80%, 31,00%]</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>(31,00%, 32,20%]</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Scenario	Percentage Range	Value	1	(28,60%, 29,80%]	14	2	[27,40%, 28,60%]	3	3	(29,80%, 31,00%]	3	4	(31,00%, 32,20%]	2	<p>29,5 %</p>			
Scenario	Percentage Range	Value																	
1	(28,60%, 29,80%]	14																	
2	[27,40%, 28,60%]	3																	
3	(29,80%, 31,00%]	3																	
4	(31,00%, 32,20%]	2																	
<p>Escenarios estimación de apoyo electoral a UP</p>  <table border="1"> <caption>Data for UP Pareto Chart</caption> <thead> <tr> <th>Scenario</th> <th>Percentage Range</th> <th>Value</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>(11,4%, 11,6%]</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>(11,3%, 11,4%]</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>[11,2%, 11,3%]</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>(11,6%, 11,7%]</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>(11,7%, 11,8%]</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Scenario	Percentage Range	Value	1	(11,4%, 11,6%]	14	2	(11,3%, 11,4%]	12	3	[11,2%, 11,3%]	5	4	(11,6%, 11,7%]	5	5	(11,7%, 11,8%]	1	<p>11,5%</p>
Scenario	Percentage Range	Value																	
1	(11,4%, 11,6%]	14																	
2	(11,3%, 11,4%]	12																	
3	[11,2%, 11,3%]	5																	
4	(11,6%, 11,7%]	5																	
5	(11,7%, 11,8%]	1																	



<p style="text-align: center;">Escenarios estimación de apoyo electoral a Vox</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Scenario</th> <th>Support Range</th> <th>Estimated Support (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>[8,70%, 11,10%]</td> <td>~60%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>(11,10%, 13,50%]</td> <td>~93%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>(13,50%, 15,90%]</td> <td>~98%</td> </tr> </tbody> </table>	Scenario	Support Range	Estimated Support (%)	1	[8,70%, 11,10%]	~60%	2	(11,10%, 13,50%]	~93%	3	(13,50%, 15,90%]	~98%	<p>9,3 %</p>
Scenario	Support Range	Estimated Support (%)											
1	[8,70%, 11,10%]	~60%											
2	(11,10%, 13,50%]	~93%											
3	(13,50%, 15,90%]	~98%											
<p style="text-align: center;">Escenarios estimación de apoyo electoral a Ciudadanos</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Scenario</th> <th>Support Range</th> <th>Estimated Support (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>(1,70%, 2,20%]</td> <td>~80%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>[1,20%, 1,70%]</td> <td>~40%</td> </tr> </tbody> </table>	Scenario	Support Range	Estimated Support (%)	1	(1,70%, 2,20%]	~80%	2	[1,20%, 1,70%]	~40%	<p>2,1%</p>			
Scenario	Support Range	Estimated Support (%)											
1	(1,70%, 2,20%]	~80%											
2	[1,20%, 1,70%]	~40%											

<b>Macroencuesta sobre tendencias en voto municipal CIS octubre 2022</b>			
	<b>Voto directo en la encuesta (en % sobre censo)</b>	<b>Margen teórico de error*</b>	<b>Estimación de voto CIS (en % sobre el voto válido)</b>
PSOE	22,9	±1,1	32,9
PP	22,6	±1,1	29,5
Unidas Podemos (En Comú Podem, En Común-Unidas Podemos)	8,4	±0,7	11,5
VOX	6,8	±0,7	9,3
ERC	1,9	±0,4	2,7
Ciudadanos	1,0	±0,3	2,1
JxCat	1,0	±0,3	1,7
Más País / Compromís	1,1	±0,3	1,3
EAJ-PNV	0,7	±0,2	1,0
EH Bildu	0,6	±0,2	1,0
BNG	0,8	±0,2	0,9
PACMA	0,4	±0,2	0,8
CUP	0,4	±0,2	0,6
NA+	0,2	±0,1	0,3
CCa-NC	0,1	±0,1	0,2
PRC	0,0	±0,0	0,1**
Teruel Existe	0,0	±0,0	0,1**
Otros partidos	1,6	±0,3	3,5
En blanco	2,0	±0,4	0,5
Voto nulo	1,0	±0,3	
Abstención ("No votaría")	5,5	±0,6	
No sabe	14,8	±1,0	
No contesta	5,9	±0,6	

Como consecuencia del efecto de redondeo del segundo decimal el sumatorio puede no ser exactamente 100.

\* Intervalo de confianza (95%).

\*\* En el caso particular de PRC y Teruel Existe se han ajustado los decimales a 0,1% como resultado total de la estimación.